



ISTITUTO COMPRESIVO "F. MOCHI"

Via Milano, 20 - 52025 LEVANE (AR) - Tel. 055-97.88.015

Fax: 055/9180347 - E-mail: aric820006@istruzione.it CODICE FISCALE: 81005070511



CRITERI DI VALUTAZIONE delle prove scritte e orali degli ESAMI

ALLEGATO N.3

DEL VERBALE N.5 DEL COLLEGIO UNITARIO DEI DOCENTI DEL 19/05/2017 (DEL N.19)

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEGLI SCRITTI DI ITALIANO

1. CONTENUTO (Rispondenza alla traccia e alle caratteristiche testuali - Chiarezza e organicità dell'esposizione- Ricchezza di contenuti ed elaborazione personale)

- (10) Lo svolgimento è pertinente alla traccia ed espresso in forma brillante e personale, strutturato in modo chiaro, completo e ben articolato. L'argomento è trattato in modo completo e personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo
- (8/9) Lo svolgimento è pertinente alla traccia, coerente e organico nelle sue parti. Lo svolgimento è trattato in modo adeguato e presenta diverse considerazioni personali
- (7) Lo svolgimento è sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente in quasi tutte le sue parti e presenta alcune considerazioni personali
- (6) Lo svolgimento è sufficientemente pertinente alla traccia, la coerenza del testo è limitata e l'argomento è trattato in maniera generica
- (5) Lo svolgimento non è pertinente alla traccia. L'argomento è trattato in modo limitato, senza chiarezza e considerazioni personali
- (4) Lo svolgimento non risponde alle indicazioni assegnate, è privo di organizzazione, è trattato in modo estremamente limitato

2. Correttezza grammaticale

- (10) L'ortografia è corretta e la sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi, punteggiatura)
- (9-8) L'ortografia è sostanzialmente corretta e la sintassi è ben articolata
- (7) L'ortografia è parzialmente corretta e la sintassi presenta qualche incertezza
- (6) L'ortografia e la sintassi sono incerte
- (5) Numerosi errori di ortografia e sintassi difficoltosa
- (4) Gravissimi errori ortografici e sintattici

3. Lessico

- (10) Appropriato, ricco e vario
- (9-8) Adeguato
- (7) Sostanzialmente adeguato
- (6) Semplice
- (5) Povero e ripetitivo
- (4) Non appropriato

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEGLI SCRITTI DI MATEMATICA

10. la prova è stata svolta in modo completo. La conoscenza degli argomenti risulta ottima. L'applicazione delle tecniche di calcolo risulta corretta ed appropriata. La capacità di risoluzione dei problemi è ottima. L'uso dei linguaggi specifici è molto appropriato.

9. la prova è stata svolta in modo completo. La conoscenza degli argomenti risulta ottima. L'applicazione delle tecniche di calcolo risulta corretta. La capacità di risoluzione dei problemi è ottima. L'uso dei linguaggi specifici è appropriato.

8. la prova è stata svolta in modo completo. La conoscenza degli argomenti risulta buona. L'applicazione delle tecniche di calcolo risulta corretta. La capacità di risoluzione dei problemi è buona. L'uso dei linguaggi specifici è appropriato.

7. la prova è stata svolta in modo completo. La conoscenza degli argomenti risulta discreta. L'applicazione delle tecniche di calcolo risulta pressoché corretta. La capacità di risoluzione dei problemi è discreta. L'uso dei linguaggi specifici è appropriato.

6. la prova è stata svolta in modo completo. La conoscenza degli argomenti risulta sufficiente. L'applicazione delle tecniche di calcolo risulta pressoché corretta. La capacità di risoluzione dei problemi è sufficiente. L'uso dei linguaggi specifici è poco appropriato.

5. la prova non è stata svolta in modo completo. La conoscenza degli argomenti risulta non del tutto sufficiente. L'applicazione delle tecniche di calcolo risulta parzialmente errata. La capacità di risoluzione dei problemi è insufficiente. L'uso dei linguaggi specifici è poco appropriato.

4. la prova non è stata svolta in modo completo. La conoscenza degli argomenti risulta insufficiente. L'applicazione delle tecniche di calcolo risulta errata. La capacità di risoluzione dei problemi è insufficiente. L'uso dei linguaggi specifici è poco appropriato.

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEGLI SCRITTI LINGUE COMUNITARIE

10. la comprensione del testo / della traccia è ottima. La produzione scritta è pienamente appropriata. La conoscenza delle strutture linguistiche è ottima.

9. la comprensione del testo / della traccia è molto buona. La produzione scritta è pienamente appropriata. La conoscenza delle strutture linguistiche è molto buona.

8. la comprensione del testo / della traccia è buona. La produzione scritta è appropriata. La conoscenza delle strutture linguistiche è buona.

7. la comprensione del testo / della traccia è discreta. La produzione scritta è abbastanza attinente alla traccia. La conoscenza delle strutture linguistiche è discreta.

6. la comprensione del testo / della traccia è sufficiente. La produzione scritta non è del tutto appropriata. La conoscenza delle strutture linguistiche è sufficiente.

5. la comprensione del testo / della traccia è insufficiente. La produzione scritta è inappropriata. La conoscenza delle strutture linguistiche è insufficiente.

4. la comprensione del testo / della traccia è insufficiente. La produzione scritta è inappropriata. La conoscenza delle strutture linguistiche è del tutto insufficiente.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO D'ESAME

La sottocommissione verbalizza la traccia del colloquio e formula un voto relativo ad esso. Il voto, anche per questo tipo di prova, non potrà prescindere dalla situazione di partenza del candidato.

Nella valutazione della prova orale si terrà conto dei seguenti criteri:

1. Capacità di comprendere adeguatamente le richieste della sottocommissione;
2. Capacità di comunicare oralmente le proprie esperienze attraverso i vari linguaggi, anche specifici;
3. Capacità di esporre in modo chiaro le proprie conoscenze e opinioni, servendosi di strumenti adeguati (cartine, grafici, schemi, ecc.);
4. Capacità di organizzare le conoscenze e i contenuti acquisiti secondo le coordinate spazio-temporali e gli opportuni legami;
5. Capacità di orientarsi nei linguaggi non verbali;
6. Capacità di esprimersi in modo sintetico/analitico, a seconda della richieste e dell'argomento;
7. Capacità di applicare e generalizzare le conoscenze acquisite;
8. Conoscenza degli argomenti e capacità di esporli, servendosi di una pluralità di linguaggi;
9. Possesso adeguato dei contenuti generali e specifici relativi alle diverse discipline.

Il colloquio pluridisciplinare non deve ridursi a una sequenza di quesiti sulle singole discipline, ma deve essere svolto in modo da rendere possibili collegamenti fra esse per consentire al candidato di esprimere le sue capacità e agli insegnanti di formulare un giudizio globale sulla maturità dell'alunno. Si ritiene in ogni caso opportuno impostare il colloquio in modo diverso, secondo le fasce di livello.

Per evitare agli alunni particolarmente emotivi incertezze nell'esposizione, il colloquio inizierà da tematiche proposte dagli alunni, utilizzando anche materiali prodotti dagli stessi, per poi dare spazio all'intervento delle singole discipline.

Durante il colloquio si cercherà di valorizzare le discipline che non hanno accesso alle prove scritte (comprese le attività facoltative a carico di docenti facenti parte del Consiglio di classe). Per quanto riguarda le discipline già verificate in sede di prove scritte, sarà lasciata all'insegnante la libertà di valutarle oppure no anche in sede del colloquio pluridisciplinare.

Gli alunni in difficoltà evidenti, verranno aiutati dai docenti con semplici domande-guida, che gli permettano di delineare in modo essenziale l'argomento in esame, o attraverso la richiesta di descrivere particolari attività/esperienze significative fatte durante l'anno scolastico

GRIGLIA DI CORRISPONDENZA TRA VOTO/GIUDIZIO E CARATTERISTICHE DEL COLLOQUIO

ORALE

VOTO	GIUDIZIO	DESCRITTORE
10	Eccellente	Conoscenze complete, approfondite, sicure, capacità di applicazione delle conoscenze anche in contesti diversi; uso sicuro e controllato dei linguaggi specifici e di quelli non verbali; espressione ricca, controllo dei vari strumenti di comunicazione; collegamenti interdisciplinari sicuri e autonomi.
9	Ottimo	Conoscenze approfondite e capacità di utilizzo in contesti diversi, con elaborazione personale; espressione sicura, uso del linguaggio corretto e preciso; capacità di argomentazione e di collegamenti interdisciplinari autonomi.
8	Molto buono	Buone conoscenze e capacità di esporre con chiarezza i contenuti, o di farne una sintesi efficace; spunti di elaborazione personale; linguaggio appropriato nelle scelte lessicali; sicurezza nei collegamenti interdisciplinari.
7	Discreto	Conoscenza analitica dei contenuti essenziali, espressi con linguaggio globalmente appropriato; esposizione chiara, con qualche spunto personale e capacità di semplici collegamenti interdisciplinari.
6	Sufficiente	Conoscenza dei contenuti fondamentali e [su percorso proposto dal candidato] capacità di evidenziare l'aspetto pluridisciplinare, anche con riferimenti non sempre puntuali o solo se guidato o solo per alcune discipline; terminologia accettabile, esposizione non ancora ben organizzata.
5	Non sufficiente	Conoscenze superficiali o lacunose; terminologia semplificata o ridotta, esposizione incerta, difficoltà nei collegamenti disciplinari e interdisciplinari.
4	Gravemente insufficiente	Conoscenze fortemente lacunose anche in presenza di percorso proposto dal candidato; gravi difficoltà a focalizzare argomenti o problemi; linguaggio improprio, stentato, esposizione non strutturata.